

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
ESCOLA DE ENFERMAGEM  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENFERMAGEM**

**PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGENF**

**MACEIÓ, 2024**

**REITOR**

Josealdo Tonholo

**VICE-REITORA**

Eliane Aparecida Holanda Cavalcanti

**PRÓ-REITORA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**

Iraildes Pereira Assunção

**COORDENADORA DO PPG ENFERMAGEM**

Lais de Miranda Crispim Costa

**VICE-COORDENADORA DO PPG ENFERMAGEM**

Ingrid Martins Leite Lúcio

**COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO**

Ingrid Martins Leite Lúcio - Presidente / Coordenação  
Thaís Honório Lins Bernardo - Docente  
Verônica de Medeiros Alves - Docente  
Monique Silva de Godoi Martins - Técnico-Administrativo  
Lindynês Amorim de Almeida - Discente  
Rayssa Giselle Teixeira da Silva - Egressa

PORTARIA Nº 11/2023/EENF/UFAL, de 28 de agosto de 2023.

## **1. APRESENTAÇÃO**

O Processo de Autoavaliação (PAA) dos Programas de Pós-graduação no Brasil é uma prática importante que possibilita uma reflexão sobre o contexto e as políticas adotadas para assegurar a qualidade da formação, além da sistematização dos dados que levam à tomada de decisão, permitindo o constante aperfeiçoamento de práticas.

Em 28 de agosto de 2023, o PPGENF instituiu uma comissão com o objetivo de estruturar uma sistemática de autoavaliação em seu âmbito, atendendo a uma demanda que compõe a avaliação realizada pela CAPES.

Dessa forma, o presente PAA visa definir e organizar os procedimentos necessários para a realização da autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Enfermagem (PPGENF) da Universidade Federal de Alagoas (UFAL), Campus A.C. Simões, considerando suas dimensões regional, histórica, cultural e social, ampliando suas relações com a comunidade, a partir da proposição de um diagnóstico interno do programa com foco na formação discente, além da produção de conhecimento.

A comissão designada para este fim, apresenta neste documento, intitulado ‘Plano de Autoavaliação do PPGENF’, as diretrizes base para a realização da autoavaliação no âmbito do programa.

## **2. OBJETIVOS**

### **Geral**

Contribuir com o processo de gestão e autoavaliação do PPGENF para monitoramento da qualidade do programa quanto ao processo formativo, a produção de conhecimento, a atuação e seu impacto político, educacional, econômico e social.

### **Específicos**

- Atender as normativas da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) e da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-graduação - PROPEP/UFAL, o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFAL e as diretrizes específicas da área de Enfermagem;
- Possibilitar a participação dos atores envolvidos no processo: docentes, discentes, egressos e servidores técnico administrativos, coparticipantes das metas, resultados e qualificadores do programa;
- Produzir dados para viabilizar a construção do planejamento do PPGENF, com foco na melhoria da qualidade da formação discente;
- Produzir dados e informações complementares que subsidiem o processo de tomada de decisão

pelo PPGENF/UFAL;

- Fornecer informações da autoavaliação para a sociedade civil e poder público.

### 3. MÉTODO

O processo de autoavaliação do PPGENF será realizado por meio da aplicação de questionários anuais elaborados e disponibilizados pela CAA do programa para acompanhamento de discentes, docentes e egressos. O formulário de autoavaliação, composto por questões abertas e fechadas, será disponibilizado por meio do *Google Forms*, para identificação de forças e fraquezas em relação aos aspectos inerentes ao PPG. Para isso foram elaborados quatro instrumentos de coleta de dados:

**Anexo 1** - Formulário de avaliação docente;

**Anexo 2** - Formulário de avaliação do discente;

**Anexo 3** - Formulário de avaliação do egresso;

**Anexo 4** - Formulário de avaliação do técnico-administrativo.

Conforme descrito, o levantamento e a coleta de dados ocorrerá na forma de pesquisa, procedendo-se a uma avaliação baseada nos aspectos quanti/qualitativos. Poderão ser adotadas como técnicas de pesquisa: a análise documental, relatórios e formulários de avaliação, com a tabulação dos dados e a sistematização das informações.

Será construído um banco de dados no programa *Microsoft Office Excel*, no qual serão transcritas todas as informações coletadas de forma bruta. As questões fechadas dos formulários serão tabuladas a partir da frequência das respostas e as questões abertas serão transcritas para posterior categorização. As informações para compor o banco de dados serão armazenadas em nuvem.

O *link* para acesso a cada formulário, os resultados da autoavaliação e o planejamento de ações serão divulgados na página <https://eenf.ufal.br/pos-graduacao/enfermagem/autoavaliacao>.

### 4. RECURSOS

#### Humanos

Para constituir a Comissão de Autoavaliação (CAA) foram nomeadas três Docentes, sendo uma representante da Coordenação, uma Técnica-administrativa, uma docente e uma egressa. Sob a responsabilidade desta comissão está a formulação e a implementação do Plano de Autoavaliação, além da análise dos dados e da elaboração do relatório final.

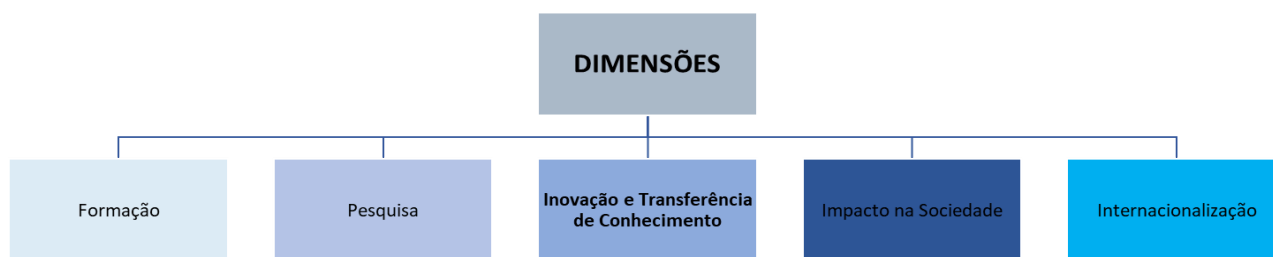
## Materiais

Para viabilizar a realização da autoavaliação, o PPGENF utilizará recursos próprios. Todos os equipamentos (data show, computador, impressora etc.) e insumos (papel, toner, softwares etc.), bem como a infraestrutura predial serão contrapartida da Instituição.

## 5. DIMENSÕES DA AUTOAVALIAÇÃO

Para a autoavaliação do PPGENF recomenda-se que sejam consideradas as dimensões elencadas na Figura 1, considerando o ano de referência da coleta de dados, conceito do programa e processo de crescimento e consolidação e documentos de área.

**Figura 1 - Dimensões da Autoavaliação**



### **Dimensão: Formação**

- Atratividade do curso (ex. relação candidato/vaga, % estudantes de outras instituições e regiões)
- Taxa de sucesso na formação de mestres
- Grau de envolvimento de docentes e pesquisadores externos
- Variedade e quantidade de atividades de formação diversas (palestras, conferências etc.)
- Grau de satisfação dos alunos
- Grau de engajamento e sucesso dos egressos no mercado de trabalho

### **Dimensão: Pesquisa**

- Relevância/impacto das 3 produções mais relevantes por docente;
- Relevância/impacto das 5 produções mais relevantes do programa;
- Grau de interação entre graduação e pós-graduação
- Grau de Participação em redes de pesquisa
- Volume de captação de recursos financeiros para pesquisa (agências de fomento, editais etc.).

**Dimensão: Inovação e Transferência de Conhecimento**

- Impacto econômico, ambiental e/ou sócio-cultural das 3 produções ou resultados mais relevantes do programa em termos de um ou mais dos seguintes critérios:
- Geração de emprego e renda a partir dos conhecimentos gerados no PPG e/ou
- Cooperação com empresas públicas e privadas, órgãos públicos, ONG's e/ou
- Integridade ambiental da região onde o PPG está inserido em áreas urbana, florestal ou no campo, ou ainda em nível nacional ou global, monitoramento ambiental, barragens etc. e/ou
- Geração de transformação da realidade social e/ou cultural.

**Dimensão: Impacto na sociedade**

- Grau de impacto de até 5 produções ou resultados do Programa na sociedade em termos de um ou mais dos seguintes critérios:
- Melhoria da qualidade de vida
- Soluções de demandas sociais ou econômicas
- Geração de políticas públicas
- Geração de projetos de lei

**Dimensão: Internacionalização**

- Grau de atratividade internacional do curso (fluxo “in” de docentes e discentes)
- Existência e intensidade de convênios e acordos bilaterais que apoiem a recepção de docentes e discentes estrangeiros
- Existência e intensidade das políticas e práticas para acolher docentes e discentes estrangeiros
- Existência e intensidade de disciplinas/cursos em língua inglesa
- Grau de atuação de docentes no exterior (várias possibilidades)
- Existência e intensidade de projetos de pesquisa conjuntos em redes internacionais
- Existência e intensidade de dupla titulação de estudantes
- Existência e intensidade de financiamento internacional de projetos de pesquisa
- Impacto/relevância da produção conjunta em cooperação internacional
- Existência e intensidade de cursos/palestras ofertadas por estrangeiros, disciplinas conjuntas
- Percentuais de docentes e discentes envolvidos em cooperação internacional
- Impacto/relevância de até 5 principais projetos internacionais de pesquisa
- Impacto/relevância de até 5 mais relevantes produções intelectuais em cooperação internacional
- Impacto/relevância de até 5 principais visitantes estrangeiros e respectivas instituições

- Impacto/relevância de até 5 principais atuações internacionais de docentes do PPG no exterior (várias possibilidades)
- Impacto/relevância de até 5 premiações internacionais de docentes e/ou discentes
- Impacto/relevância de até 5 eventos internacionais organizados/liderados por docentes do PPG

## **6. FORMAS DE DISSEMINAÇÃO DOS RESULTADOS**

- Apresentação dos resultados em reunião anual de autoavaliação e do Conselho do PPGENF, contemplando docentes, discentes e técnicos-administrativos;
- Divulgação em meio eletrônico (página do programa, redes sociais e e-mails);
- Relatório Sucupira.

**ANEXO I**  
**FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DO DOCENTE**

Queridas e queridos docentes,

Estamos realizando a autoavaliação do nosso PPGENF.

Logo, ouvi-las e ouvi-los é fundamental!

Convidamos todas e todos a participarem dessa consulta fundamental para melhoria de nosso programa e fortalecimento da formação dos discentes.

Essa é uma consulta SIGILOSA.

Pedimos que vocês preencham todas as informações solicitadas.

**ANO DA COLETA DE DADOS:** \_\_\_\_\_

**1. CPF**

**2. Idade**

**3. Gênero**

**4. Estado Civil**

**5. Linha de Pesquisa:**

**Linha 1:** ( ) Enfermagem, Vida, Saúde, Cuidado dos Grupos Humanos

**Linha 2:** ( ) Enfermagem, Ciência, Tecnologia e Inovação para o Cuidado

**6. Informe o (s) grupo (s) de pesquisa do qual faz parte e indique se é:**

---

( ) líder

( ) pesquisador



Nos itens abaixo você deverá avaliar as sessões de acordo com o seu conhecimento.

## I - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA/CURSO

### 1 – INFRAESTRUTURA

Nessa sessão você está sendo convidado e convidada a avaliar o cenário da infraestrutura de nosso programa/curso e da universidade, numa escala de 0 a 5 (Desconheço - 0, Inadequado - 1, Pouco Adequado - 2, Adequado - 3, Muito Adequado - 4, Excelente - 5)

Item	Indicadores	Desconheço (0)	Inadequado (1)	Pouco Adequado (2)	Adequado (3)	Muito Adequado (4)	Excelente (5)
1.1	Infraestrutura das salas de aula						
1.2	Disponibilidade de recursos didáticos						
1.3	Acervo da Biblioteca física e digital						
1.4	Repositório físico e/ou digital de Teses e Dissertações						
1.5	Disponibilidade de acesso à Internet						
1.6	Adequação dos laboratórios às atividades de pesquisa						
1.7	Acessibilidade						
1.8	Disponibilidade de sala multimídia com recursos para atividades via videoconferência no programa						
1.9	Acesso às informações do Programa em página institucional						
2.0	Acesso às informações do Programa em página institucional em outros idioma (Inglês e/ou espanhol)						

### 2 - GESTÃO DO PROGRAMA/CURSO

Nessa sessão você está sendo convidado e convidada a avaliar o cenário do programa/curso, numa escala de 0 a 5 (Desconheço - 0, Inadequado - 1, Pouco Adequado - 2, Adequado - 3, Muito Adequado - 4, Excelente - 5)

<b>Item</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Desconheço (0)</b>	<b>Inadequado (1)</b>	<b>Pouco Adequado (2)</b>	<b>Adequado (3)</b>	<b>Muito Adequado (4)</b>	<b>Excelente (5)</b>
2.1	Qualidade do atendimento prestado pela secretaria/funcionários						
2.2	Comunicação e relacionamento da secretaria com os docentes						
2.3	Horário de atendimento da coordenação e secretaria do Programa						
2.4	Comunicação e relacionamento dos docentes com a gestão colegiada interna do programa, com a direção do respectivo Centro e com a Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação						
2.5	Comunicação e relacionamento dos docentes com o NTI para o apoio e gerenciamento das ações da pós-graduação						
2.6	Regularidade das reuniões do Colegiado do Programa						
2.7	Participação nas reuniões do Colegiado do Programa						
2.8	Utilização, aplicação equitativa e transparência na aplicação dos recursos do PROAP						
2.9	Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração com as linhas de pesquisa do Programa						
2.10	Planejamento estratégico, atualização e organização das disciplinas do programa						
2.11	Interdisciplinaridade entre as disciplinas do programa						
2.12	Adequação das ementas das disciplinas à natureza do programa						
2.13	Adequação da carga horária das disciplinas						
2.14	Distribuição da carga horária total do programa						

Item	Indicadores	Desconheço (0)	Inadequado (1)	Pouco Adequado (2)	Adequado (3)	Muito Adequado (4)	Excelente (5)
2.15	Cumprimento dos objetivos e missão do Programa						
2.16	Organização do processo de orientação de Dissertações/Teses						
2.17	Atendimento do programa às expectativas do docente						

### 3 – AVALIAÇÃO DOS DISCENTES

Nessa sessão você está sendo convidado e convidada a avaliar os discentes do programa/curso, numa escala de 0 a 5 (Desconheço - 0, Inadequado - 1, Pouco Adequado - 2, Adequado - 3, Muito Adequado - 4, Excelente - 5)

Item	Indicadores	Desconheço (0)	Inadequado (1)	Pouco Adequado (2)	Adequado (3)	Muito Adequado (4)	Excelente (5)
3.1	Processo de seleção de discentes						
3.2	Quantidade de discentes no Programa						
3.3	Assiduidade dos discentes às aulas						
3.4	Pontualidade dos discentes às aulas						
3.5	Participação dos discentes nas atividades da Pós-Graduação						
3.6	Relacionamento dos discentes com os professores						
3.7	Dedicação dos discentes às leituras sugeridas pelos docentes						
3.8	Motivação do discente para fazer o curso de mestrado ou doutorado						
3.9	Qualidade dos trabalhos e avaliações apresentados pelos docentes						

#### **4 - AVALIAÇÃO DA ELABORAÇÃO DA DISSERTAÇÃO/TESE**

Nessa sessão você está sendo convidado e convidada a avaliar a elaboração da dissertação/tese de seus discentes, numa escala de 0 a 5 (Desconheço - 0, Inadequado - 1, Pouco Adequado - 2, Adequado - 3, Muito Adequado - 4, Excelente - 5).

<b>Item</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Desconheço (0)</b>	<b>Inadequado (1)</b>	<b>Pouco Adequado (2)</b>	<b>Adequado (3)</b>	<b>Muito Adequado (4)</b>	<b>Excelente (5)</b>
4.1	Tempo que o discente disponibiliza para elaboração da dissertação/tese						
4.2	Relacionamento orientando/orientador						
4.3	Qualidade da dissertação/tese dos discentes do Programa						
4.4	Motivação do aluno à publicação da dissertação/tese						
4.5	Encaminhamento das produções decorrentes da Dissertação/Tese (artigo, resumo, livro etc)						

#### **5 – PESQUISA**

Nessa sessão você está sendo convidado e convidada a avaliar a sua pesquisa em conjunto com a do discente, numa escala de 0 a 5 (Desconheço - 0, Inadequado - 1, Pouco Adequado - 2, Adequado - 3, Muito Adequado - 4, Excelente - 5).

<b>Item</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Desconheço (0)</b>	<b>Inadequado (1)</b>	<b>Pouco Adequado (2)</b>	<b>Adequado (3)</b>	<b>Muito Adequado (4)</b>	<b>Excelente (5)</b>
5.1	Aderência do tema de pesquisa do discente à temática do grupo de pesquisa						
5.2	Articulação, aderência e atualização dos grupos de pesquisa com as linhas de pesquisa do Programa						
5.3	Pontualidade dos discentes às reuniões do grupo de pesquisa						

Item	Indicadores	Desconheço (0)	Inadequado (1)	Pouco Adequado (2)	Adequado (3)	Muito Adequado (4)	Excelente (5)
5.4	Assiduidade dos discentes às reuniões do grupo de pesquisa						
5.5	Visibilidade dos grupos de pesquisa do programa						
5.6	Regularidade de reuniões do grupo de pesquisa do qual faz parte						
5.7	Relação de interdisciplinaridade dos grupos de pesquisa do programa						
5.8	Relação dos grupos de pesquisas com as atividades de extensão						
5.9	Relação dos grupos de pesquisas com as atividades de pesquisa						
6.0	Ações de inovação tecnológica e geração de patentes no programa						
6.1	Dedicação dos docentes a formação de parcerias e captação de recursos para a pesquisa						

#### ***6- INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA***

*Nessa sessão você está sendo convidado e convidada a avaliar a internacionalização e inserção social do nosso programa, numa escala de 0 a 5 (Desconheço - 0, Inadequado - 1, Pouco Adequado - 2, Adequado - 3, Muito Adequado - 4, Excelente - 5).*

Item	Indicadores	Nenhuma (0)	Uma (1)	Duas (2)	Três (3)	Quatro (4)	Cinco ou mais (5)
6.1	Parcerias internacionais estabelecidas pelo programa						
6.2	Dedicação dos docentes à internacionalização						

Item	Indicadores	Nenhuma (0)	Uma (1)	Duas (2)	Três (3)	Quatro (4)	Cinco ou mais (5)
6.3	Publicação docente-discente de artigos em periódicos com fator de impacto						
6.4	Publicação docente-discente de artigos em periódicos com qualis A						
6.5	Publicação docente-discente de artigos em coautoria internacional						
6.6	Publicação docente-discente de livros e/ou capítulos de livros						
6.7	Ações de fomento com impacto social no programa*						
6.8	Ações de integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional						
6.9	Produtos ou patentes com inserção no mercado						
7.0	Publicação do Programa em coautoria com egressos						
7.1	Participação de egressos em grupos de pesquisas do Programa						

### **7- AUTOAVALIAÇÃO DO DOCENTE**

*Nessa sessão você está sendo convidado e convidada a se auto avaliar, numa escala de 0 a 4 (Insuficiente- 0, Regular - 1, Bom - 2, Muito bom - 3, Excelente - 4).*

Item	Indicadores	Insuficiente (0)	Regular (1)	Bom (2)	Muito Bom (3)	Excelente (4)
7.1	Motivação para fazer parte do Programa					
7.2	Qualidade, interdisciplinaridade e atualidade das pesquisas					

Item	Indicadores	Insuficiente (0)	Regular (1)	Bom (2)	Muito Bom (3)	Excelente (4)
7.3	Inserção de suas pesquisas em grupo de pesquisa cadastrado e descrito nas plataformas de monitoramento e avaliação					
7.4	Aderência de suas orientações ao (s) grupo (s) de pesquisa do (s) qual (is) participa					
7.5	Aderência de seu (s) grupo (s) de pesquisa à linha de pesquisa do PPGENF					
7.6	Regularidade e produtividade das reuniões do grupo de pesquisa					
7.7	Produtividade e publicações conjuntas dos integrantes de seu grupo de pesquisa					
7.8	Interlocução externa (nacional e internacional) de seu grupo de pesquisa					
7.9	Qualidade dos planos de disciplina apresentados					
7.10	Planejamento e organização didática das atividades realizadas					
7.11	Formas e critérios de avaliação utilizados					
7.12	Adequação e atualidade da bibliografia utilizada nas disciplinas					
7.13	Relacionamento com as turmas de discentes					
7.14	Clareza na exposição/orientação dos conteúdos					
7.15	Assiduidade/pontualidade às atividades didáticas e pesquisa					
7.16	Dedicação aos componentes ministrados no programa					
7.17	Orientação na elaboração da Dissertação/Tese					
7.18	Tempo disponibilizado para orientandos					
7.19	Interlocução entre ensino, pesquisa e extensão					
7.20	Interlocução entre graduação e pós-graduação					

**8 – Quais os principais motivos de desestímulo por parte dos docentes do programa (pode marcar mais de uma alternativa):**

- Falta de apoio financeiro para a pesquisa
- Descumprimento dos objetivos do curso

- Falta de planejamento e organização do curso
- Não-atendimento às expectativas do curso
- Infraestrutura precária
- Relacionamento professor-aluno
- Má-gestão do curso
- Fatores associados à saúde mental
- Nível de exigência da agência de regulação (CAPES)

***9 - Aponte sugestões e críticas para a melhoria do PPGENF***

---

---

---



**ANEXO II**  
**FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DO DISCENTE**

Caras/os discentes,

Estamos realizando uma autoavaliação do PPGENF/UFAL.

Logo, ouvi-las e ouvi-los é fundamental!

Convidamos todas e todos a participarem dessa consulta para melhoria do programa e fortalecimento da formação de vocês.

Essa é uma consulta SIGILOSA.

Pedimos que vocês preencham todas as informações solicitadas.

**ANO DA COLETA DE DADOS:** \_\_\_\_\_

**1. Email:**

**2. Idade:**

**3. Gênero:**

**4. Estado Civil:**

**5. Instituição de Ensino Superior da Graduação:** ( ) Pública ( ) Privada

**6. Ano de Conclusão da Graduação:**

**7. Linha de Pesquisa no Ppgenf:**

**Linha 1:** ( ) Atenção à saúde e cuidado de enfermagem nos diferentes ciclos de vida

**Linha 2:** ( ) Saúde coletiva, Educação na saúde e História da Enfermagem

**8. Vinculado a qual projeto do orientador(a):** \_\_\_\_\_

9. Liste o (s) grupo (s) de pesquisa do qual faz parte: \_\_\_\_\_

10. É Bolsista: Sim ( ) Fapeal ( ) PDPG ( ) Demanda Social/CAPES ( ) USP/CAPES Não: ( )

11. Possui vínculo empregatício: Sim ( ) Não ( )

Nos itens abaixo você deverá avaliar as sessões de acordo com o seu conhecimento.

## I - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA/CURSO

### 1 - INFRAESTRUTURA

Nessa sessão você está sendo convidado e convidada a avaliar o cenário da infraestrutura de nosso programa/curso e da universidade, numa escala de 0 a 5 (Desconheço - 0, Inadequado - 1, Pouco Adequado - 2, Adequado - 3, Muito Adequado - 4, Excelente - 5).

Item	Indicadores	Desconheço (0)	Inadequado (1)	Pouco Adequado (2)	Adequado (3)	Muito Adequado (4)	Excelente (5)
1.1	Infraestrutura das salas de aula						
1.2	Disponibilidade de recursos didáticos						
1.3	Acervo da Biblioteca física e digital						
1.4	Repositório físico e/ou digital de Teses e Dissertações						
1.5	Disponibilidade de acesso à internet						
1.6	Laboratórios para apoio à pesquisa						
1.7	Acessibilidade						
1.8	Disponibilidade de sala multimídia com recursos para atividades via videoconferência						

Item	Indicadores	Desconheço (0)	Inadequado (1)	Pouco Adequado (2)	Adequado (3)	Muito Adequado (4)	Excelente (5)
1.9	Página do Programa com informações em dois idiomas						

## **2 - GESTÃO DO PROGRAMA/CURSO**

Nessa sessão você está sendo convidado e convidada a avaliar o cenário do programa/curso, numa escala de 0 a 5 (Desconheço - 0, Inadequado - 1, Pouco Adequado - 2, Adequado - 3, Muito Adequado - 4, Excelente - 5).

Item	Indicadores	Desconheço (0)	Inadequado (1)	Pouco Adequado (2)	Adequado (3)	Muito Adequado (4)	Excelente (5)
2.1	Atuação da coordenação do programa						
2.2	Qualidade do atendimento prestado pela secretaria/funcionários						
2.3	Comunicação e relacionamento da secretaria com os alunos						
2.4	Horário de atendimento da coordenação e secretaria do Programa						
2.5	Comunicação e relacionamento dos alunos com a gestão colegiada interna do programa, com a direção do Unidade Acadêmica						
2.6	Comunicação e relacionamento dos alunos com o NTI para o apoio e gerenciamento das ações da pós-graduação						
2.7	Articulação entre a área de concentração e as linhas de pesquisa do programa						
2.8	Planejamento estratégico, atualização, organização e oferta das disciplinas do programa						

Item	Indicadores	Desconheço (0)	Inadequado (1)	Pouco Adequado (2)	Adequado (3)	Muito Adequado (4)	Excelente (5)
2.9	Interdisciplinaridade entre as disciplinas do programa						
2.10	Adequação das ementas das disciplinas à natureza do programa						
2.11	Adequação da carga horária das disciplinas						
2.12	Distribuição da carga horária total do programa						
2.13	Cumprimento dos objetivos e missão do programa						
2.14	Orientação sobre os processos administrativos do programa						
2.15	Atendimento às expectativas ao curso						
2.16	Participação dos discentes em comissões do programa (ex. Comissão de Bolsa; Comissão de Avaliação do Programa, Comissão de Estágio Docência, etc.)						

### 3 – AVALIAÇÃO DOS DOCENTES

Nessa sessão você está sendo convidado e convidada a avaliar os docentes do programa/curso, numa escala de 0 a 5 (Desconheço - 0, Inadequado - 1, Pouco Adequado - 2, Adequado - 3, Muito Adequado - 4, Excelente - 5).

Item	Indicadores	Desconheço (0)	Inadequado (1)	Pouco Adequado (2)	Adequado (3)	Muito Adequado (4)	Excelente (5)
3.1	Quantidade de docentes no programa						
3.2	Qualidade dos planos de disciplina apresentados						
3.3	Planejamento e organização didática das atividades						

Item	Indicadores	Desconheço (0)	Inadequado (1)	Pouco Adequado (2)	Adequado (3)	Muito Adequado (4)	Excelente (5)
3.4	Participação dos docentes nas atividades da Pós-Graduação						
3.5	Formas e critérios de avaliação utilizados						
3.6	Adequação e atualização da bibliografia utilizada						
3.7	Comunicação e relacionamento dos professores com os alunos						
3.8	Clareza dos docentes na exposição/orientação dos conteúdos						
3.9	Assiduidade dos docentes às aulas						
3.10	Pontualidade dos docentes às aulas						
3.11	Motivação dos professores aos componentes/disciplinas ministrados						

#### **4 - AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO DA DISSERTAÇÃO/TESE**

Nessa sessão você está sendo convidado e convidada a avaliar a orientação da sua dissertação/tese, numa escala de 0 a 5 (Desconheço - 0, Inadequado - 1, Pouco Adequado - 2, Adequado - 3, Muito Adequado - 4, Excelente - 5).

Item	Indicadores	Desconheço (0)	Inadequado (1)	Pouco Adequado (2)	Adequado (3)	Muito Adequado (4)	Excelente (5)
4.1	Apoio dado pelo orientador na elaboração da Dissertação/Tese/Produto						
4.2	Tempo que o orientador disponibilizou para o orientando						
4.3	Relacionamento orientando/orientador						
4.4	Motivação do discente à publicação da Dissertação/Tese						

## 5 – PESQUISA

Nessa sessão você está sendo convidado e convidada a avaliar a sua pesquisa, numa escala de 0 a 5 (Desconheço - 0, Inadequado - 1, Pouco Adequado - 2, Adequado - 3, Muito Adequado - 4, Excelente - 5).

Item	Indicadores	Desconheço (0)	Inadequado (1)	Pouco Adequado (2)	Adequado (3)	Muito Adequado (4)	Excelente (5)
5.1	Aderência do tema de pesquisa do discente à temática do grupo de pesquisa						
5.2	Articulação dos grupos de pesquisa com as linhas de pesquisa do Programa						
5.3	Pontualidade dos discentes às reuniões do grupo de pesquisa e/ou as orientações em geral do grupo						
5.4	Assiduidade dos discentes às reuniões do grupo de pesquisa e/ou as orientações em geral do grupo						
5.5	Visibilidade dos grupos de pesquisa do programa						
5.6	Regularidade de reuniões do grupo de pesquisa do qual faz parte						
5.7	Relação de interdisciplinaridade dos grupos de pesquisa do programa						
5.8	Padrão de internacionalização dos grupos de pesquisa						
5.9	Relação dos grupos de pesquisas com as atividades de extensão						
5.10	Ações de inovação tecnológica e geração de patentes no programa						
5.11	Dedicação dos docentes a formação de parcerias e captação de recursos para a pesquisa.						

## 6- INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

Item	Indicadores	Não	Sim	Se sim, Quais
6.1	Vivenciou parcerias internacionais estabelecidas pelo programa			
6.2	Publicação docente-discente de artigos em periódicos com fator de impacto			
6.3	Publicação docente-discente de artigos em periódicos com qualis A			
6.4	Publicação docente-discente de artigos em coautoria internacional			
6.5	Publicação docente-discente de livros - Organização			
6.6	Publicação docente-discente de capítulos de livros			
6.7	Vivenciou a presença de ações de fomento com impacto social no programa			
6.8	Vivenciou ações de integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional			
6.9	Teve produtos ou patentes com inserção no mercado			

## 7- AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE

Nessa sessão você está sendo convidado e convidada a se auto avaliar, numa escala de 0 a 4 (Insuficiente- 0, Regular - 1, Bom - 2, Muito bom - 3, Excelente - 4).

Item	Indicadores	Insuficiente (0)	Regular (1)	Bom (2)	Muito Bom (3)	Excelente (4)
7.1	Motivação para fazer o curso					

<b>Item</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Insuficiente (0)</b>	<b>Regular (1)</b>	<b>Bom (2)</b>	<b>Muito Bom (3)</b>	<b>Excelente (4)</b>
7.2	Qualidade, interdisciplinaridade e atualidade das pesquisas realizadas por você					
7.3	Participação no grupo de pesquisa do seu orientador					
7.4	Inserção de suas pesquisas em grupo de pesquisa cadastrado					
7.5	Aderência de seu (s) grupo (s) de pesquisa à linha de pesquisa da qual faz parte					
7.6	Regularidade e produtividade das reuniões do grupo de pesquisa					
	Produtividade e publicações conjuntas com seu orientador					
7.7	Produtividade e publicações conjuntas com integrantes de seu grupo de pesquisa					
7.8	Participação em eventos científicos com apresentação de trabalhos em anais					
7.9	Realização de cursos complementares de apoio à pesquisa					
7.10	Cadastro em redes sociais de pesquisa (ex. orcid, google acadêmico, ResearcherID)					
7.11	Atualização do currículo lattes					
7.12	Interlocução externa (nacional e internacional) de seu grupo de pesquisa					
7.13	Planejamento e organização das suas atividades acadêmicas					
7.14	Leitura da bibliografia sugerida pelo professor					
7.15	Relacionamento com a coordenação do curso					
7.16	Assiduidade/pontualidade às atividades didáticas e de pesquisa					
7.17	Dedicação às atividades do Programa					
7.18	Dedicação à elaboração da Dissertação/Tese/Produto					
7.19	Interlocução entre aulas e pesquisas					



**8 - Quais os principais motivos de desestímulo por parte dos discentes do programa (pode marcar mais de uma alternativa):**

- Falta de apoio financeiro para a pesquisa
- Descumprimento dos objetivos do curso
- Falta de planejamento e organização do curso
- Não-atendimento às expectativas do curso
- Infraestrutura precária
- Relacionamento professor-aluno
- Má-gestão do curso
- Fatores associados à saúde mental
- Nível de exigência da agência de regulação (CAPES)
- Outro: \_\_\_\_\_

**9 - Aponte sugestões e críticas para a melhoria do PPGENF**

**ANEXO III**  
**FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DO EGRESSO**

Caras/os discentes,

Estamos realizando uma autoavaliação do PPGENF/UFAL.

Logo, ouvi-las e ouvi-los é fundamental!

Convidamos todas e todos a participarem dessa consulta para melhoria do programa e fortalecimento da formação de vocês.

Essa é uma consulta SIGILOSA, que ocorre anualmente, para egressos por um período de 5 anos. As informações permitem importantes para acompanhar o desenvolvimento do egresso e suas atividades, inserção social e contribuições após conclusão do curso.

Pedimos que vocês preencham todas as informações solicitadas.

**ANO DA COLETA DE DADOS:** \_\_\_\_\_

**1. Email:**

**2. Idade:**

**3. Gênero:**

**4. Estado Civil:**

**5. Renda Mensal**

( ) Sem renda

( ) 1 a 2 salários mínimos

( ) 3 a 5 salários mínimos

( ) 6 a 10 salários mínimos

( ) Mais de 10 salários mínimos

**5. Município/Estado de residência:**

**6. Atividade profissional/Empresa:**

**7. Ano de ingresso no mestrado:**

( ) 2018 ( ) 2019 ( ) 2020 ( ) 2021 ( ) 2022 ( ) 2023

**8. Ano de conclusão do mestrado:**

**9. Linha de Pesquisa no Ppgenf:**

**Linha 1:** ( ) Enfermagem, vida, saúde, cuidado dos grupos humanos OU Atenção à saúde e cuidado de enfermagem nos diferentes ciclos de vida

**Linha 2:** ( ) Enfermagem, ciência, tecnologia para o cuidado OU Saúde coletiva, Educação na saúde e História da Enfermagem

**10. Nome da orientadora:** \_\_\_\_\_

**11. Houve trancamento de matrícula:** Sim ( ) Não ( )

**12. Solicitou prorrogação de prazo:** Sim ( ) Não ( )

**13. Foi Bolsista:** Sim ( ) Fapeal ( ) PDPG ( ) Demanda Social/CAPES ( ) USP/CAPES **Não:** ( )

**14. Mantém a atualização do currículo lattes:** Sim ( ) Não ( )

**15. Mantém vínculo e/ou contato com o(a) orientador(a):** Sim ( ) Não ( )

**16. Ingressou em Curso de Doutorado em Enfermagem e/ou área afim após conclusão do mestrado:** Sim ( ) Não ( )

Nos itens abaixo você deverá avaliar as sessões de acordo com o seu conhecimento.

## I - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA/CURSO

### 1 - INFRAESTRUTURA

Nessa sessão você está sendo convidado e convidada a avaliar o cenário da infraestrutura de nosso programa/curso e da universidade, numa escala de 0 a 5 (Desconheço - 0, Inadequado - 1, Pouco Adequado - 2, Adequado - 3, Muito Adequado - 4, Excelente - 5), na época da realização do curso.

Item	Indicadores	Desconheço (0)	Inadequado (1)	Pouco Adequado (2)	Adequado (3)	Muito Adequado (4)	Excelente (5)
1.1	Infraestrutura das salas de aula						
1.2	Disponibilidade de recursos didáticos						
1.3	Acervo da Biblioteca física e digital						
1.4	Repositório físico e/ou digital de Teses e Dissertações						
1.5	Disponibilidade de acesso à internet						
1.6	Acessibilidade						
1.7	Sala de apoio ao discente						

### 2 - GESTÃO DO PROGRAMA/CURSO

Nessa sessão você está sendo convidado e convidada a avaliar o cenário do programa/curso, numa escala de 0 a 5 (Desconheço - 0, Inadequado - 1, Pouco Adequado - 2, Adequado - 3, Muito Adequado - 4, Excelente - 5).

<b>Item</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Desconheço (0)</b>	<b>Inadequado (1)</b>	<b>Pouco Adequado (2)</b>	<b>Adequado (3)</b>	<b>Muito Adequado (4)</b>	<b>Excelente (5)</b>
2.1	Atuação da coordenação do programa						
2.2	Comunicação e relacionamento da secretaria com os alunos						
2.3	Comunicação e relacionamento dos alunos com a gestão colegiada interna do programa, com a direção do Unidade Acadêmica						
2.4	Cumprimento dos objetivos e missão do programa						
2.5	Atendimento às expectativas ao curso						

### **3 – AVALIAÇÃO DOS DOCENTES**

**Nessa sessão você está sendo convidado e convidada a avaliar os docentes do programa/curso, numa escala de 0 a 5 (Desconheço - 0, Inadequado - 1, Pouco Adequado - 2, Adequado - 3, Muito Adequado - 4, Excelente - 5).**

<b>Item</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Desconheço (0)</b>	<b>Inadequado (1)</b>	<b>Pouco Adequado (2)</b>	<b>Adequado (3)</b>	<b>Muito Adequado (4)</b>	<b>Excelente (5)</b>
3.1	Qualidade dos planos de disciplina apresentados						
3.2	Planejamento e organização didática das atividades						
3.3	Formas e critérios de avaliação utilizados						
3.4	Comunicação e relacionamento dos professores com os alunos						

#### ***4 - AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO DA DISSERTAÇÃO/TESE***

Nessa sessão você está sendo convidado e convidada a avaliar a orientação da sua dissertação/tese, numa escala de 0 a 5 (Desconheço - 0, Inadequado - 1, Pouco Adequado - 2, Adequado - 3, Muito Adequado - 4, Excelente - 5).

<b>Item</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Desconheço (0)</b>	<b>Inadequado (1)</b>	<b>Pouco Adequado (2)</b>	<b>Adequado (3)</b>	<b>Muito Adequado (4)</b>	<b>Excelente (5)</b>
4.1	Apoio dado pelo orientador na elaboração da Dissertação/Tese/Produto						
4.2	Tempo que o orientador disponibilizou para o orientando						
4.3	Relacionamento orientando/orientador						
4.4	Motivação do discente à publicação da Dissertação/Tese						
4,5	Participação no Grupo de Pesquisa do orientador(a)						

#### ***5. PRODUÇÃO INTELECTUAL***

<b>Item</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Não</b>	<b>Sim</b>	<b>Se sim, quais?</b>
5.1	Publicação docente-discente de artigos em periódicos com fator de impacto			
5.2	Publicação docente-discente de artigos em periódicos com qualis A			
5.3	Publicação docente-discente de artigos em coautoria internacional			
5.4	Publicação docente-discente de livros- Organização			
5,6	Publicação docente-discente em capítulos de livros			

Item	Indicadores	Não	Sim	Se sim, quais?
5.7	Ações de integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional			
5.8	Produtos ou patentes com inserção no mercado			
5.9	Publicação do Programa em coautoria com egressos			
5.10	Participação de egressos em grupos de pesquisas do Programa			
5.11	Você publicou sua dissertação ou parte dela em periódicos, durante ou após a conclusão do curso?			
5.12	Publicação de resumo em anais de eventos com o orientador(a) (locais e/regionais), após a sua defesa			
5.13	Publicação de resumo em anais de eventos com o orientador(a) (nacionais e/internacionais), após a sua defesa			

## **SOBRE SUA VIDA PROFISSIONAL**

**6. Você ampliou suas atividades profissionais a partir da formação cursada no PPGEnf experiências vividas e pesquisas desenvolvidas, ? Se sim, de que forma?**

**7. Em termos gerais, você considera que sua formação foi adequada para o cenário de mercado que você encontrou?**

Sim  Sim, parcialmente  Não

**8. Você possui interesse em retornar para esse PPGENF para fazer o doutorado?**

Sim

Não, já estou fazendo/fiz doutorado em outra instituição

Não

**9. Você ainda mantém contato com o curso?**

Sim, acompanho pela internet

Sim, através de colegas

Sim, através dos professores

Não

**10. Você retornou para o PPGENF após a conclusão do seu mestrado, para realizar alguma atividade acadêmica ou de pesquisa ( Ex: Disciplinas, curso de atualização, atividades de pesquisa)? Se sim, quais atividades?**

**11. Você tem interesse em participar de atividades de atualização e formação continuada neste PPGENF?**  Sim  Não

**12. Se você tem interesse em participar de atividades de atualização e formação continuada, quais temas e atividades sugere?**

**13. Deseja divulgar as atividades que você vem realizando em sua vida profissional por meio de simpósios, cursos, disciplinas, encontros ou na rede social do PPGENF?**  Sim  Não

**14. Se deseja divulgar as atividades que você vem realizando em sua vida profissional, deixe seu número de telefone, para que possamos entrar em contato:**

**15 - Aponte sugestões e críticas para a melhoria do PPGENF**

**Obrigada por participar dessa autoavaliação!**

Sua colaboração é muito importante para nosso aperfeiçoamento!



**ANEXO IV**  
**FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**

Queridas técnicas administrativas,

Estamos realizando uma autoavaliação do nosso PPGENF.

Logo, ouvi-las e ouvi-los é fundamental!

Convidamos a participar desta consulta fundamental para melhoria de nosso programa e fortalecimento da formação dos discentes. Essa é uma consulta SIGILOSA.

Pedimos que preencham todas as informações solicitadas.

**ANO DA COLETA DE DADOS:** \_\_\_\_\_

**1. CPF**

**2. Idade**

**3. Gênero**

**4. Estado Civil**

**5. Cargo:**

**Nos itens abaixo você deverá avaliar as sessões de acordo com o seu conhecimento.**

**I - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA/CURSO**

***1 - INFRAESTRUTURA DA COORDENAÇÃO/SECRETARIA/LABORATÓRIOS***

Nessa sessão você está sendo convidada a avaliar o cenário da infraestrutura/coordenação/secretaria/laboratórios de nosso programa/curso e da universidade, numa escala de 0 a 5 (Desconheço - 0, Inadequado - 1, Pouco Adequado - 2, Adequado - 3, Muito Adequado - 4, Excelente - 5).

Item	Indicadores	Desconheço (0)	Inadequado (1)	Pouco Adequado (2)	Adequado (3)	Muito Adequado (4)	Excelente (5)
1.1	Infraestrutura da sala da secretaria, coordenação ou laboratório						
1.2	Disponibilidade de material de consumo						
1.3	Disponibilidade de Material permanente						
1.4	Disponibilidade de acesso à internet						
1.5	Acessibilidade						
1.6	Disponibilidade de sala multimídia com recursos para atividades via videoconferência						

## ***2 - GESTÃO DO PROGRAMA/SECRETARIA/LABORATÓRIO***

Nessa sessão você está sendo convidada a avaliar a gestão do programa/secretaria/laboratório, numa escala de 0 a 5 (Desconheço - 0, Inadequado - 1, Pouco Adequado - 2, Adequado - 3, Muito Adequado - 4, Excelente - 5).

Item	Indicadores	Desconheço (0)	Inadequado (1)	Pouco Adequado (2)	Adequado (3)	Muito Adequado (4)	Excelente (5)
2.1	Atuação da coordenação do programa						
2.2	Regularidade das reuniões do Colegiado do Programa						
2.3	Utilização e transparência na aplicação dos recursos do PROAP						
2.4	Planejamento estratégico do Programa						

Item	Indicadores	Desconheço (0)	Inadequado (1)	Pouco Adequado (2)	Adequado (3)	Muito Adequado (4)	Excelente (5)
2.5	Utilização dos Sistemas da instituição SIGAA						
2.6	Utilização dos Sistemas da instituição SIPAC						
2.7	Utilização dos Sistemas da instituição SIGRH						
2.8	Utilização da plataforma Sucupira						
2.9	Atualização da página do programa com informações em dois idiomas						
2.10	Comunicação e relacionamento dos técnicos com os discente						
2.11	Comunicação e relacionamento dos técnicos com os docentes						
2.12	Comunicação e relacionamento dos técnicos com a coordenação						
2.13	Comunicação e relacionamento dos técnicos com a gestão do Centro e gestão superior (PRPG e demais órgãos da reitoria)						
2.14	Quantidade de servidores técnicos-administrativos no programa						
2.15	Capacitação dos servidores técnicos-administrativos no programa						
2.16	Capacitação dos servidores técnicos para ações de internacionalização do programa						

### **3. AUTOAVALIAÇÃO DO TÉCNICO**

*Nessa sessão você está sendo convidada a se auto avaliar, numa escala de 0 a 4 (Insuficiente- 0, Regular - 1, Bom - 2, Muito bom - 3, Excelente - 4).*

<b>Item</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Insuficiente (0)</b>	<b>Regular (1)</b>	<b>Bom (2)</b>	<b>Muito Bom (3)</b>	<b>Excelente (4)</b>
3.1	Motivação para o trabalho					
3.2	Qualidade do atendimento prestado ao público					
3.3	Planejamento e organização das atividades do setor					
3.4	Relacionamento interpessoal com docentes					
3.5	Relacionamento interpessoal com discentes					
3.6	Relacionamento interpessoal com técnicos					
3.7	Assiduidade					
3.8	Pontualidade					
3.9	Horário de atendimento					

***4 - Aponte sugestões e críticas para a melhoria do PPGENF***

---



---



---



---